

Tulostinlaitteet ja –palvelut Oulun seurakuntayhtymä

Kysymykset ja vastaukset 30.8.2016

Onko Oulun ev lut srk:lla turvatulostusratkaisu käytössä ja jos niin mikä on kyseinen ratkaisu ja onko se Asiakkaan omaa omaisuutta vai nykyisen palvelutarjoajan tarjoama ratkaisu (esim leasing tai kk-hinnoittelulla)?

Tällä hetkellä ei ole käytössä turvatulostusratkaisua.

Liitteen 1 kohta 7 Vanhojen laitteiden lunastus, kysymys: Onko kaikissa olemassa olevissa laitteissa leasingsopimus voimassa ja mikä on kyseinen leasingyritys missä sopimukset ovat vai onko laitteissa enää pelkästään huoltosopimus?

Yhtymän laitteilla ei ole enää voimassaolevia leasingsopimuksia. Pääosa yhtymän käytössä olevista laitteista on tällä hetkellä määräaikaista jatkovuokrakaudella kuluvan vuoden loppuun saakka.

Kahden yhtymään kuuluvan seurakunnan monitoimilaitteen vuokrasopimus päättyy kesäkuussa 2017.

Sopijaseurakunnissa, jotka voivat jatkossa halutessaan myöhemmin liittyä mukaan sopimukseen, laitteet on vuokrasopimuksella.

Mitä tarkoitetaan Liitteen 1 kohtaan 6 mainittu ” Suunnitelman arvioinnissa yhtenä painotuksena on, kuinka siinä otetaan huomioon erikokoisten seurakuntatalouksien erityispiirteet suhteessa mahdollisimman yhdenmukaiseen IT- infraan.” Eli mitkä ovat ne erityispiirteet kyseisissä seurakuntatalouksissa jotka pitää ottaa huomioon? Kyseessä arviointikriteeri joten kyseisestä kohdasta pitäisi saada tarkemmat tiedot.

Seurakuntataloudet ovat tyypillisesti erilaisia keskenään. Niiden työntekijämäärät ovat erikokoisia ja työntekijäryhmät vaihtelevat.

Useiden erilaisten työntekijäryhmien tulostustarpeiden palvelu, helppokäyttöisyys, tuen saantimahdollisuus myös paikallisesti. Toimiva laitteiden ja huollon etähallinta.

Miten toimitaan kun asiakkaan tarpeet vaihtuvat toimipaikkavaihdoksissa ja tarpeen muuttuessa, niin että sopimuskaudella on käytössä oikean kokoiset laitteet (esim. pienemmän laitteen vaihtaminen isompaan tai päinvastoin).

Mitä tässä tarjouspyynnössä tarkoitetaan keskitetyllä tulostusratkaisulla, joka on tarjouspyynnössä tavoite? Miten Oulun ev lut srk on sen itse määritellyt? Liittyen Liitteeseen 1, kohta 6: ” Tavoitteena voidaan pitää siirtymistä kokonaan keskitettyyn tulostusratkaisuun.”

Tavoitteena on, että kaikki verkkoon liitetty monitoimilaitteet ml. käytössä nyt olevat tai jatkossa ympäristöä täydentävät verkkotulostimet, saataisiin kytkettyä yhteen tulostusratkaisuun ja sitä ylläpitämällä saadaan raportteja ja tulostusympäristön hallinta.

Tavoitetilassa palvelulla yhdistetään mukana olevien seurakuntien monitoimilaitteet ja laiteajurit yhteen hallintaympäristöön. Tavoite on, että palvelu mahdollistaa laitteiden käytön

toimipisterajoilla, jossa käyttäjä todennetaan laitteelle yhteisillä käyttäjätunnuksilla. Tulostuksenhallinnan palvelin- ja verkkoympäristöstä vastaa Oulun seurakuntayhtymän/it-alueen tietohallinto.

Liittyen Liitteeseen 1: 5 Käyttäjätukipalvelu ja sen pisteytys.

Kysymys: Otetaanko pisteytyksessä huomioon käyttäjätukipalveluiden henkilöstön määrä ja kokemus? Jos niin otetaanko huomioon vain suomenkielellä palvelevat henkilöt vai myös muilla kuin suomenkielellä palvelevat henkilöt esim. venäjän- tai englanninkieliset?

Määrä, kokemus ja tuen paikallisuus otetaan huomioon.

Käyttäjätukipalvelussa otetaan huomioon vain suomenkielinen palvelu.

Kysymys: Onko Oulun ev lut srk:lle tehty kartoitusta tulostinympäristöstään ennen tarjouspyynnön jättämistä. Jos kartoitus on tehty liittyen tarjouspyynnön tulostinympäristöön niin onko mahdollisuutta tarjoajilla saada kyseisen kartoituksen loppuraporttia, jotta tarjoajat voivat sitä hyödyntäen tehdä tarjouspyynnössä vaaditun projektisuunnitelman, johon tarvitaan yksityiskohtainen kuvaus kartoituksen etenemistä ja seurakuntakohtaisesta käyttöönotosta js johon tarvitaan mahdollisesta jo tehdystä kartoituksesta saadut seurakuntakohtaiset tiedot. Lisäksi jos kartoitus on tehty esimerkiksi nykyisen laite/palvelutoimittajan tuottamana ja/tai vaihtoehtoisesti toimittajan toimesta joka osallistuu myös tarjouksellaan kilpailutukseen, niin antamalla raportin muille tarjoajille mahdollistetaan tarjoajien tasapuolinen kohtelu tarjouksien vertailussa.

Tarjouspyyntö ei perustu nykyisten tai ulkoisten toimittajien tekemään tulostusympäristömme nykytilan kartoitukseen.

Työ on tehty omana selvitystyönä. Oma selvitystyö on tehty yhtymän seurakuntien laajentumisen ja uuden useita toimintoja keskittävän yhtymän toimitalon käyttöönoton (Isokatu 17) jälkeen. Oman selvitystyön perusteella olemme tarkastelleet koko nykyistä tulostusympäristöämme ja sen kehittämistarvetta sekä tehneet tarjouspyynnön tarvittavista monitoimilaitteista.

Selvitys perustuu käytössä olevien laitteiden mittarilukemien seurantaan ja taloushallinnon laskutustietoihin laitteiden erillisistä tulostusmääristä eri toimipaikossa ja niiden yhteenlasketuista määristä. Apuna on käytetty myös verkkotulostuslaiteista saatuja toimipaikkatietoja ylläpidettävästä laiterekisteristä. Samoin kuin uuden toimitalon monitoimilaitteiden sijoittelusuunnittelua, jossa koko yhtymää koskevat tärkeimmät palvelut nykyisin sijaitsevat.

Selvityksemme mukaan suurin osa tarvittavasta laitetarpeestamme hoidetaan keskisuurten laitteiden toimittamisella haluamaamme käyttökohteeseen, jota pienin laitekokoluokka täydentää.

Selvitystä ei ole koottu yhtenäisen 'loppu' -raportin muotoon, vaan se koostuu useista eri erillisistä tätä ja omaa käyttöä varten kerätyistä dokumenteista ja omista käsityksistämme tulostusympäristöstämme.

Liittyen tarjouspyynnön pisteytykseen: "Laadulliset tekijät, painoarvo 55%".

Kysymys: Mitkä ovat ne tarkat kriteerit laadullisten tekijöiden arvioinnissa, jotka täyttämällä tarjoaja saa laadullisista tekijöistä täydet pisteet? Esimerkiksi miten pisteytätte projektipäällikön koulutuksen ja kokemuksen ja miten muut pisteytettävät laadulliset tekijät? Tämä olisi tärkeää saada tietää, jotta tarjoajat varmasti tietävät mitä heiltä vaaditaan ja ovat tasapuolisessa asemassa tarjouspyyntöjen vertailussa.

Tarjouspyynnön liitteessä 1 on esitetty tuotteiden ja palveluiden vaatimukset. Siinä on yksilöity niitä seikkoja, joilla on hankintayksikölle merkitystä.

Vertailuperusteet on yksilöity ja ilmoitettu täsmällisesti ja ketään syrjimättä. Painoarvojen vaihteluväli ja tarkat pisteet on yksilöity myös.

Annettavat tiedot on oltava *riittävän yksilöidyt*. Tällä tarkoitetaan *kohtuullista tarkkuutta*. Esimerkiksi "projektipäällikön koulutus ja kokemus, myös julkishallinnon tuntemus" edellyttää että ilmoitetaan ko. henkilön ammatillinen koulutus ja työkokemusvuodet, pääasialliset työnantajat ja lyhyesti muutamalla virkkeellä kuvaus julkishallinnon tuntemuksesta. Mitään todistuksia sinänsä näistä ei tarvitse, mutta olennaista on että tieto löytyy loogisesti yksilöiden tarjouksesta (ei niin, että hankintayksikkö joutuu selaamaan paksusta mapista tietoa, löytyykö se sieltä vaiko ei).

Liitteessä 2 pyydätte että "Tuotteiden tulee täyttää ISO11798 -standardin mukaiset pitkäaikaisen arkistoinnin laatuvaatimukset" Arkistolain 11§ määrätään, että pysyvään säilytykseen määrätty asiakirjat on laadittava ja tiedot tallennettava pitkäaikaista säilytystä kestäviä materiaaleja ja säilyvyyden turvaavia menetelmiä käyttäen siten kuin arkistolaitos erikseen määrää. (<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1994/19940831#L4P11>)

Tämän lain nojalla Arkistolaitos määrää, että pysyvästi säilytettävän asiakirjan valmistuksessa käytettäviltä materiaaleilta ja menetelmiltä edellytetyn pitkäaikaiskestävyyden toteamiseksi tarvittavat tutkimukset on tehtävä akkreditointiviranomaisen tähän tarkoitukseen akkreditoiman, Euroopan talousalueella tai Turkissa toimivan tutkimuslaitoksen toimesta. Eli valmistajan itsensä ilmoitus ISO 11798 täyttymisestä ei riitä, vaan arkistointikelpoisuus on todistettava tutkimuslaitoksen testeillä.

(<http://www.arkisto.fi/fi/palvelut/normit/maeaeeraeykset/pysyvaesti-saeilytettaevien-asiakirjojen-materiaalit-ja-menetelmaet-2>)

Kysymys: Edellyttään Oulun ev.-lut seurakuntayhtymä, että kaikki tarjottavat ja toimitettavat laitteet ja tarvikkeet ovat arkistolaitoksen määräämällä tavalla testattuja ja hyväksytyjä ja siten lain vaatimukset täyttäviä, ja että tarjottavien tuotteiden arkistointikelpoisuussertifikaatit toimitetaan tarjouksien liitteenä?

Näkemyksemme on, että valmistajan on pyydettäessä pystyttävä todistamaan vaadittu arkistointikelpoisuus laitteille.

Käyttö voidaan ohjeistaa niin, että pysyvästi säilytettäviä asiakirjoja ei tulosteta pienillä monitoimilaitteilla.

Tarjouspyyntö kohta Johdanto "Oulun seurakuntayhtymä on kehittämässä tulostusympäristöään tehtyyn tulostuskartoitukseen perustuen" ja kohta Hankinnan kohde.

Kysymys 1:

Tarjouspyynnössä on mainittu, että seurakuntalle on tehty tulostuskartoitus. Kuka tai mikä organisaatio on tämän kartoituksen tehnyt (onko käytetty ulkopuolista organisaatiota)?

ks. vastaus seuraava kohta.

Kysymys 2:

Mikäli kartoituksen laatija on ulkopuolinen taho ja he jättävät tarjouksen ja on näin tullut vaikuttaneeksi tarjouspyynnön sisältöön, niin miten hankintayksikkö tulee varmistamaan tarjoajien tasapuolisen kohtelun? Yleinen markkinakäytäntö on ollut, että kartoituksen tuloksena laadittu raportti on tarjouspyynnön liitteenä kaikkien tarjoajien käytettävissä. Hinnoittelun kannalta raportti sisältää oleellisia tietoja esim. nykyisten laitteiden omistus-tai sopimussuhteista, tulostusmäärien jakautuminen tulostimille/monitoimilaitteille, A4/A3 -tulosteiden tai kopioiden suhde? Saisimmeko tehdyn kartoituksen?

Tarjouspyyntö ei perustu nykyisten tai ulkoisten toimittajien tekemään tulostusympäristömme nykytilan kartoitukseen.

Työ on tehty omana selvitystyönä. Oma selvitystyö on tehty yhtymän seurakuntien laajentumisen ja uuden useita toimintoja keskittävän yhtymän toimitalon käyttöönoton (Isokatu 17) jälkeen. Oman selvitystyön perusteella olemme tarkastelleet koko nykyistä tulostusympäristöämme ja sen kehittämistarvetta sekä tehneet tarjouspyynnön tarvittavista monitoimilaitteista.

Selvitys perustuu käytössä olevien laitteiden mittarilukemien seurantaan ja taloushallinnon laskutustietoihin laitteiden erillisistä tulostusmääristä eri toimipaikossa ja niiden yhteenlasketuista määristä. Apuna on käytetty myös verkkotulostuslaiteista saatuja toimipaikkatietoja ylläpidettävästä laiterekisteristä. Samoin kuin uuden toimitalon monitoimilaitteiden sijoittelusuunnittelua, jossa koko yhtymää koskevat tärkeimmät palvelut nykyisin sijaitsevat.

Selvityksemme mukaan suurin osa tarvittavasta laitetarpeestamme hoidetaan keskisuurten laitteiden toimittamisella haluamaamme käyttökohteeseen, jota pienin laitekokoluokka täydentää.

Selvitystä ei ole koottu raportin muotoon, vaan se koostuu useista eri erillisistä tätä varten kerätyistä dokumenteista ja omista käsityksistämme tulostusympäristöstämme.

Kysymys 3:

Tarjouspyynnössä on useaan kertaan mainittu, että ”Tarjoajan tulee laatia yksityiskohtainen projektisuunnitelma”. Tämän projektisuunnitelman tarkkuus on jopa pisteytetty. Ilman tehtyä tulostuskartoitusta ja esimerkiksi nykytilanteen selvittämistä (yksittäisten laitteiden käyttömäärät, nykyisten laitteiden sijainnit yms.) on yksityiskohtaisen projektisuunnitelman laatiminen lähes mahdotonta. Toimittamalla tehdyn kartoituksen Seurakuntayhtymä varmistaa laadukkaiden juuri seurakunnan käyttöön laadittujen projektisuunnitelmien saamisen.

Voisiko tehty kartoitus saattaa Tarjoajien käytettäväksi?

Omana työnä tehdyssä kartoituksessa on selvitetty hankittavien laitteiden koko ja niiden sijoituspaikat. Sen on tarjoajien saatavilla.

Tarjouspyynnössä on esitetty, että 'Tarjoajan tulee laatia yksityiskohtainen projektisuunnitelma, miten siirtymä toteutetaan. Projektisuunnitelma on *alustava ja se tarkennetaan* valitun toimittajan kanssa.' Tarkemmin tarjouspyynnön tuotteiden palveluiden vaatimukset, kohta 8.3.

Tarjouspyyntö kohta Johdanto "Sopimuskausi" sekä Liite 2 "Tuotteet hinnoitellaan 48 kuukaudeksi"

Kysymys 4:

Tarkoitetaanko tällä "kiinteä sopimuskausi" määrittelyllä kiinteää aikaa vai sitä, että hinnat tulee olla kiinteähintaisia koko 48 kk:n sopimuskauden ajan?

Kiinteä sopimuskausi tarkoittaa tässä, että laitteiden hinnat tulee olla kiinteähintaisia koko sopimuskauden.

Tarjouspyynnön Liite 4 "Hintaliite"

Kysymys 5

Onko tarjouspyynnön kaavoissa virhe?

Mikäli laitan kaikille laitteelle minimihinnaksi 100 eur ja ylimeneville yksikköhinnan 0 eur, niin
ainoastaan ison laitteen vertailuhinta on oikein 1200 €/v (muilla koneilla 16 800 eur/vuosi).
Pienelle laitteelle voin laittaa ylimeneville värillisille vaikka 10 €/kpl, niin taulukko ei muuta vuosihintaa (vaikka tulostusmäärä on 700 kpl/v ja minimi 50 kpl/kk = 600 kpl/kk eli pitäisi mielestämme lisätä kokonaisvuosihintaan 100 kpl vastaava hinta).

Selvitämme asiaa. Toimitamme korjauksen tai ohjeen.

Tarjouspyyntö kohta: Laadulliset tekijät, painoarvo 55%.

**1. Projektisuunnitelmat arvioidaan asteikolla 1-8.
it-alueen henkilöstön käytettävyyden tarve ja arvio työmäärästä (0-3p)**

Kysymys 6

Millä tarve ja arvio työmäärällä tarjoaja saa täydet 3 pistettä?

Saadaanko vapaa pääsy palvelimelle yms. asennusta varten, jolloin it-alueen henkilöstön tarve on vähäinen?

Luetaanko it-henkilöstön käyttöopastus työmäärään?

Tarjouspyynnön liitteessä 1 on esitetty tuotteiden ja palveluiden vaatimukset. Siinä on yksilöity niitä seikkoja, joilla on hankintayksikölle merkitystä.

Vertailuperusteet on yksilöity ja ilmoitettu täsmällisesti ja ketään syrjimättä. Painoarvojen vaihteluväli ja tarkat pisteet on yksilöity myös.

Saadut tarjoukset arvioimme vertailluin pistein.

Vapaata pääsyä palvelimelle ei voida antaa ulkopuolisille, mutta kaikki tarvittava tietohallinnon apu annetaan asennustöiden helpottamiseksi virka-aikana.

It-henkilöstön käyttöopastusta ei lueta mukaan työmäärään.

2. Palvelukuvaukset arvioidaan asteikolla 1-8. palveluntuottajan palveluhenkilöt ja asiantuntijat per asiakas (0-2p)

Kysymys 7

Millä henkilömäärällä saa täydet 2 pistettä?

Ks. vastaukset ed. kohta.

Tarjouspyynnön Liite 1 ” Tuotteiden ja palveluiden vaatimukset”

kohta 5 Käyttäjätukipalvelu

Vastaamisen vasteaika

Kysymys 8

**Luetaanko automaattisen puhelinvastaajan vastaus vasteajan piiriin, vai tarkoitetaanko vasteajalla sitä aikaa, joku kuluu kunnes oikea henkilö vastaa käyttäjätukeen?
Automaattisella puhelinvastaajalla tarkoitetaan robottia, joka ottaa puhelun vastaan ja ilmoittaa että olette jonossa.**

Vasteaikaan ei riitä, että robotti ottaa puhelun vastaan, vaan sitä aikaa, joka kuluu kunnes oikea henkilö vastaa käyttäjätukeen.

Kohta 7. Vanhojen laitteiden lunastus

”Toimittaja vastaa lunastettujen laitteiden kuljetus-, käsittely-, yms. kustannuksista.”

Kysymys 9

Saadaanko laiteluettelo ja toimi/sijaintipaikat, joissa laitteita on?

Yhtymän laitteilla ei ole voimassaolevia leasingsopimuksia. Pääosa yhtymän käytössä olevista laitteista on tällä hetkellä määräaikaisella jatkovuokrakaudella kuluvan vuoden loppuun saakka.

Kahden yhtymään kuuluvan seurakunnan monitoimilaitteen vuokrasopimus päättyy kesäkuussa 2017.

Sopijaseurakunnissa, jotka voivat jatkossa halutessaan liittyä mukaan sopimukseen, laitteet on vuokrasopimuksella.

Tarkka laiteluettelo- ja sijaintipaikkatiedot toimitetaan pyydettyäessä.

Tarjouspyynnön Liite 2 ” Ehdottomat vaatimukset.”

Järjestelmän täytyy mahdollistaa mobile-, tabletti-, sekä vierailijatulostus.

Kysymys 10

Pitääkö mobile-, tabletti-, sekä vierailijatulostuksen mennä turvatulostusjonoon?

Voisitko tarkentaa vierailijatulostusta, onko kyseessä sisäverkosta tapahtuva vierailijatulostus?

Vierailijatulostuksen emme edellytä menevän turvatulostusjonoon. Turvatulostusjonoon menevät laitteet pitää olla toimitettu yhtymän tietohallintopalvelujen kautta.

Tämän hetkisten yhteisten tietoturvamääräysten mukaan vierailijoita ei saa päästää yhtymän sisäverkkoon.

Tarkistus.... Liite 2- Ehdottomat vaatimukset

Vaatimus: ”Järjestelmän täytyy mahdollistaa mobile- , tabletti-, sekä vierailijatulostus”

Kysymys: Pitääkö tarjotuissa laitteissa olla tämä ominaisuus/ sovellus mukana tarjoushinnoissa vai riittääkö, että se on mahdollista ottaa käyttöön / lisätä tarvittaviin laitteisiin myöhemmin.. ?

Mobile-, tabletti- ,sekä vierailijatulostus on vaadittu ominaisuus, koska se kuuluu nykyaikaiseen tulostusympäristöön. Ominaisuus on tarkoitus ottaa vaiheittain käyttöön projektin aikana.

Vertailtavuuden takia haluamme, että sen hinnoittelu on mukana tarjoushinnoissa.

Tarjouspyynnön kohta: Tarjouspyyntö, Palvelukuvaukset
"Palveluntuottajan palveluhenkilöt ja asiantuntijat per asiakas (0-2p)"
Kysymys: Selventäisittekö mitä tarkoittatte kohdalla "per asiakas"?

Tarjouspyynnön kohta: Liite 1 "Huoltopalvelut", Teknikot ja asiantuntijat

Kysymys: Tuleehan teknikoiden ja asiantuntijoiden asemapaikka olla Oulu ja vaaditaanhan näistä henkilöistä CV:t?

Tämä otetaan huomioon pisteytyksessä.

Tarjouspyynnön kohta: Liite 2 "Ehdottomat vaatimukset"
Kysymys: Olisiko tämä liite mahdollista saada Word-muotoisena?

Kyseinen liite on mahdollista saada Word –muotoisena.

Tarjouspyynnön kohta: Liite 2 "Ehdottomat vaatimukset"
"Turvatulostuksessa käyttäjällä on käytössään henk.koht. töiden vapautusikkuna, joka on laitemalliriippumaton ja samanlainen kaikissa toimittajan tarjoamissa monitoimilaitteissa."

Kysymys: Riittäähän, että vapautusikkuna on samankaltainen ja samoilla toiminnoilla, mutta ei samanlainen?

Kyse on käyttäjäkokemuksesta, Käyttäjälle töiden vapautusikkunan käytön on oltava helppo oppia ja käyttää riippumatta millä laitteesta eikä erilliselle käyttöopastukselle eri laiteryhmiä välillä ole tarvetta. Käyttäjän näkökulmasta laitteiden käyttö näkyy tällöin hänelle samalla tavalla.

Tulkitsimme tämän vaatimuksen niin, että se on samankaltainen ja samoilla toiminnoilla oleva.

Tarjouspyynnön kohta: Liite 2 "Ehdottomat vaatimukset"
"Monitoimilaitteilla tulee pystyä skannaamaan PDF, TIFF, ja JPEG -tiedostomuotoihin, sekä optiona PDF/A".

Muutosehdotus:
Ehdotamme, että laiteluokassa pieni ei olisi ehdotonta vaatimusta PDF/A skannauksesta.

Perustelu

Laiteluokassa "Pieni" monitoimilaitteiden käyttöaste on hyvin pieni.
Tarvittaessa PDF/A -skannaus voidaan toteuttaa myös ohjelmallisesti, mikäli se on tarpeellista pienimmillä laitteilla.
Tarjouspyynnössä vaaditaan turvatulostus kaikkiin laitteisiin, joten käyttäjillä on aina käytössään myös laite jolla pystyy skannaamaan PDF/A -tiedostoja. Mikäli laiteluokkaan Pieni vaaditaan PDF/A, on sillä merkittävä taloudellinen vaikutus.

Tarjouspyyntöä ei voida jälkikäteen muuttaa, paitsi laittamalla järjestelmään kokonaan uusi korjattu tarjouspyyntö.

Tarjouspyynnössä on, että 'Tarjottavilla Liitteen 2 "Hintaliite" monitoimilaitteilla tulee pystyä skannaamaan vähintään seuraaviin tiedostomuotoihin: PDF, TIFF, JPEG ja optiona PDF/A ja niissä täytyy olla skannaus sähköpostiin ja SMB- tuki, joka ei vaadi erillisen ohjelmiston asentamista palvelimille tai työasemille.'

Sana '**optiona**' tarkoittaa tässä mahdollisuutta, mutta jonka ei välttämättä tarvitse toteutua. Pienimmän laiteryhmän takia tarjouspyynnössä PDF/A vaatimus on optio.

Tarjouspyynnössä:

Tarjouspyynnön kohta: Liite 2 "Ehdottomat vaatimukset"

"Käyttäjä voi tulostaa miltä tahansa turvatulostuksen hallintaan liitetyllä laitteella."

Muutosehdotus:

Ehdotamme, että muutatte vaatimusta esim. seuraavasti: "Käyttäjä voi tulostaa yhteen turvatulostusjonoon ja vapauttaa tulostustyönsä miltä tahansa hallintaan liitetyltä laitteelta. Kaikki laitteet ovat keskitetysti liitetty samaan hallintajärjestelmään sekä turvatulostusjonoon. Turvatulostusominaisuuden on oltava mahdollista myös kopioinnissa ja skannauksessa."

Perustelu: Mikäli edellä mainittu tarjouspyynnön lause jää voimaan, tällöin toimittajat voivat laajan kokemuksemme mukaan tarjota ratkaisua, joka ei tue/varmistu Oulun seurakuntayhtymän tarpeita keskitetyn turvatulostuksen suhteen.

Tarjouspyyntöä ei voida jälkikäteen muuttaa, paitsi laittamalla järjestelmään kokonaan uusi korjattu tarjouspyyntö.

Tarjouspyynnössä Liite1, kohdassa 'Tuotteiden ja palveluiden vaatimukset, 1. Monitoimilaitteet' on täydennetty tätä ehdotonta vaatimusta.

Tarjouspyynnön kohta: Liite 3 "Kelpoisuus"

Kysymys: Selventäisittekö mitä kohtia kyseisestä liitteestä tulee täyttää? Mielestämme lomakkeessa on lukuisia kysymyksiä, jotka eivät liity ko. hankintaan.

Kyseessä uudistunut julkishallinnon hankintoja koskeva käytäntö. Kohtalaisella tarkkuudella täyttäminen riittää. Kuitenkin kaikki tähän hankintaan liittyvät kohdat tulee täyttää.

